

Waarom de één wel en de ander niet.

Waarom wordt de één wel rijk en moet de ander zijn hele even lang ploeteren om rond te komen. Natuurlijk is daar niet een één duidend antwoord op te vinden. Immers cultuur, achtergrond, locatie en afkomst zijn deel van het antwoord en dus net zo divers als de mens zelf.

Toch wil ik een aantal antwoorden geven. Niet dat ik de wijsheid in pacht heb of dat ik rijk ben, het tegendeel is eerder waar maar ik jat gewoon een aantal antwoorden en probeer daar een geheel van te maken. Er zijn zoveel manieren om rijk te worden, of welvarend dat een middagje rondstruinen op internet al een scala aan mogelijkheden op zal leveren. En voor die mensen die dat te veel moeite vinden of die dieper op de materie in willen gaan is dit schrijven. Want ik heb er wel wat kijk op inmiddels, ik heb gezocht naar de gedachten achter de antwoorden en ben daardoor inmiddels wat wijzer geworden. (een gedeelte van de wijsheid in pacht)

Eerst kijken we waar het geld vandaan komt. Kennis van zaken is de eerste stap. We praten over geld verdienen en hebben dan moeten we wat weten van geld. Een korte duik in de geschiedenis.

Een stukje geschiedenis, het begon heel simpel met ruilhandel. En niet alleen van goederen maar ook van diensten. Er werden zaken gebruikt die in een regio schaars waren. Schelpen werden gebruikt maar ook zout. De Kelten gebruikte zout als ruilmiddel en handelde daar mee. Ook sieraden werden gebruikt als ruilobject. Diensten werden aangeboden voor diensten of producten. Dit kon echter leiden tot slavernij, immers hoe vaak moet je een huis schoonmaken voordat je een kilo zout verdient hebt. Ruilhandel had zijn voordelen maar dus ook zeker nadelen. Je moest je een dienst waarderen en dus betalen. Hoeveel zout had je nodig om sieraden te kopen, of brood.

Voor de machthebbers zaten met dat probleem. Hun pakhuizen lagen al snel helemaal vol. Er moest een ander systeem komen. Iets dat makkelijk mee te nemen was, een vaste waarde heeft en door iedereen erkent kan worden, dat laatste was wel een probleem. Niet iedereen zat te wachten op een verandering. Maar men ging toch op zoek naar iets anders. Glimmende en zeldzame metalen hadden direct de voorkeur maar zoals het vaker gaat met zeldzame artikelen ze zijn met een reden zeldzaam. Men kwam met een idee. Munten. Er werden munten gemaakt van metaal dat voorhanden was. Koper en tin maar ook ijzer. Om het te onderscheiden van gewone metalen schijfjes werd er een inscriptie in gezet, het hoofd van de leider van het gebied of een teken van de belangrijkste stad o.i.d. Het gebruik van munten kwam in gebruik ongeveer 700 jaar voor Christus, waarschijnlijk het eerst in China. Munten werden van allerlei materiaal gemaakt, koper, tin ijzer maar ook schelpen en klei.

Het duurde nog een behoorlijke tijd voordat er met papiergeld betaald kon worden iets meer dan duizend jaar later, pas in 700 na Christus werd er waarschijnlijk incidenteel papiergeld gebruikt, op grotere schaal pas in de 14^e eeuw.

Banken zijn pas veel later gekomen. In de Bijbel wordt gesproken over tollenaars maar of dat echte banken waren dat is en blijft vaag. De Tempeliers beheerde geld voor machthebbers die meededen aan de kruistochten en zorgde dat er in het Heilige Land geld beschikbaar was. Maar een echte bank was het nog steeds niet.

De echte banken ontstonden toen de internationale handel op gang kwam en handelaren uit angst om met grote sommen geld Europa door te reizen naar een manier zochten om zonder overvallen te worden toch handel konden drijven in andere steden. Handelaren uit Florence bedachten een systeem dat de grondslag is geweest voor de moderne bank.

De eerste banken waren vooral bedoeld voor handelaren. De gewone man had geen toegang tot de bank en ook geen noodzaak. Handelaren trokken van handelsstad naar handelsstad en namen dan geschreven verklaringen mee waarmee betaald kon worden. Deze betaalbewijzen kwamen uiteindelijk weer bij de bank terecht die dan geld uitbetaalde. Een rond systeem, in het Italiaans giro genoemd.

De oudste nog bestaande bank is in Italië, de Monte dei Paschi di Siena, sinds 1472 actief als bank. In de loop der tijden zijn banken meer producten gaan voeren en dat leidde tot gespecialiseerde banken. Zo zijn er zakenbanken, consumentenbanken, al lopen die twee nu door elkaar waardoor deze verschillen weer weg vallen. Hypotheekbanken en offshore banken.

Banken verkopen producten om geld te verdienen die garant moeten staan voor de kosten van de bank en de rente die gegeven wordt als beloning voor het sparen bij die bewuste bank.

Banken bewaren in principe het geld van hun klanten en mogen daar kosten van bewaren voor rekenen. Als beloning van deze gunst krijgen wij rente als we besluiten te sparen bij deze bank. tot zo ver de theorie, liep de praktijk maar gelijk op.

Banken geven leningen uit en met de rente die daarop betaald wordt betalen zij hun kosten en onze spaarbeloning. Maar wat nu als het geld dat bij de bank binnen komt niet voldoende is om de spaarbeloning te betalen, is rente, dan verlaag je de rente of vraag je geld voor deze bewaargunst. Maar hoe komt het dat er te weinig geld bij de bank binnen komt? Kijk eens naar een gemiddeld bankgebouw. Luxe en grandeur. Dure bouwmaterialen. Kijk eens naar de bonussen van de bankdirecteuren, hoog en veel. Weer helemaal terug op het niveau van voor 2008.

De risicovolle beleggingen die toen tot de bankencrisis leidde en waarvan de overheid vond dat die niet meer konden en mochten worden nu gewoon weer gedaan. En beleggers worden weer opgeroepen mee te doen. Er is niets geleerd van de bankencrisis. Dat wil zeggen niets door de banken en de overheid die de acties van de banken altijd toelaat.

De ABN wordt overend gehouden door de overheid met een behoorlijke lening. De winsten en bonussen gaan weer omhoog maar de lening kan niet terug betaald worden, daar is geen geld voor. Het gaat om overheidsgeld, ons geld dus.

De RABO maakt verboden prijsafspraken maar er komt geen strafvervolgning en al helemaal geen intrekking van hun bankvergunning.

De ING blijkt tot minimaal twee keer toe betrokken, direct dan wel indirect, bij geld wegsluizen, zwartgeld witwassen maar er volgt geen straf.

En dit zijn alleen nog maar Nederlandse banken. Internationaal is het niet heel veel beter.

Contant geld moet verdwijnen van de banken. De Corona uitbraak komt wat dat betreft goed uit. En waarom moet al het geld verdwijnen? Om de banken de gelegenheid te geven om geld digitaal bij te maken. In 2018 werd 39% van de aankopen gedaan met cash geld en dat percentage is dalende. De Nederlandse Bank maakte zich toen nog zorgen over deze daling. Digitaal geld is nu eenmaal kwetsbaarder dan cash geld. Er zijn in Nederland ook nog eens ongeveer tweeëneenhalf miljoen laag geletterde. Voor hen is cash eerder een must dan een wens. Daarnaast is digitaal geld kwetsbaar voor cyber aanvallen en deze komen steeds vaker voor.

De invloed van de banken is in de loop der jaren ook enorm toegenomen. Zo erg zelfs dat de ECB nu bepaalt hoe hoog de rente is door nationale schulden op te kopen en daarvoor de rente terug brengt tot bijna nul. Ook eist de ECB dat al het digitale geld overgemaakt wordt naar hun vanaf alle nationale banken, ter bewaring. Maar het gaat op digitaal geld. En gezien het feit dat cyber criminelen steeds slimmer en talrijker worden is dan ook waanzin dat banken elke nacht hun digitaal geld overseinen naar de ESB. De kosten van deze (overbodige en volledige zinloze) transactie wordt bij de banken neergelegd, bij de klanten dus. En ook dit gebeurt met medeweten en goedkeuring van de regering.

En natuurlijk, er zijn immers politici die na een politiek leven en strijd tegen de banken-graaiers uiteindelijk zelf bij een bank terecht komen. Gerrit Zalm en Wim Kok zijn daarin de twee bekendste.

Even een bankgeheimen, eigenlijk geld geheimen.

Rente op rente berekenen. Hoe lang duurt het voordat mijn spaarinleg verdubbelt.

Neem het getal 72 en deel dat door de rente per maand.

Voorbeeld: stel je ontvangt 4% rente per maand.

$72:4=18$. Het duurt dan 18 maanden om het geld te verdubbelen.

Stel je ontvangt bij de bank 0.02% rente per maand.

$72:0.02=3600$, Het duurt dan 3600 maanden om het geld te verdubbelen. Dat is dus 300 jaar.

En hiermee weet je dus meteen waarom de banken niet willen dat jij dat weet.

Nog een bankgeheim. Een bancair jaar duurt geen 12 maar 10 maanden. Een bank kan elk geldbedrag in een bancair jaar maximaal vernegenvoudiging door middel van kredietlijnen. Dat wil zeggen dat zij bijvoorbeeld 1000 euro inleggen in een kredietlijn en dan na tien maanden ineens maximaal 9000 euro hebben. Het geld wordt in negen delen gesplitst, verleent en daar wordt rente op berekend. Dit geldt voor elke lening, dus ook hypotheek.

Vier manieren om geld te verdienen.
Of eigenlijk vijf als we de criminele manier meetellen.

1	Inkomsten uit salaris/uitkering	3	Middenstander met een plan
2	Zzp 'er	4	Investeerder

In nummer 1 zitten alle mensen die of werken of afhankelijk zijn van een uitkering, WIA, WW, Bijstand, AOW o.i.d.

Nummer 2 zijn de mensen die een uur werken en dan een factuur versturen. De klusjesman, de tuinman maar ook de advocaat en de notaris. Uurtje factuurtje, het zegt alleen niets over de hoogte van de factuur.

Bij nummer 3 moet je denken aan bijvoorbeeld de eigenaren van winkels of bedrijven. Hun aanwezigheid heeft geen positieve of negatieve invloed op het wel of niet geld verdienen. Andere werken voor hen.

Nummer 4 is waar het geld werkt. Er worden aandelen gekocht die geld opleveren, spaartegoeden en investeringen. Hete grote voordeel is dat geld nooit moe wordt, nooit koffiepauze nodig heeft en nooit op vakantie wil.

Bij 1 en 2 zitten 95% van de mensen en zij hebben 5% van al het economisch kapitaal in handen, bij 3 en 4 zit 5% van de mensen en zij hebben 95% van het economisch kapitaal in handen. Klinkt niet eerlijk toch.

De bedoeling is dan ook om van de linkerkant te komen tot de rechterkant. Voornamelijk van 1 en 2 naar 4. We willen niet meer afhankelijk zijn van wat een ander denkt dat wij waard zijn. Leggen we ons neer bij de wereld zo als die is, of werken we naar de wereld toe zoals die zou moeten zijn. Naar jouw wereld vertaald, accepteer jij hoe jij nu bent of groei je door naar hoe je kan zijn. Neem je de beperkingen aan die men jou heeft opgelegd of kijk je naar het ontplooiën van je ware potentie. Vergeet niet met het groeien van jouw potentie raak je meer mensen dan alleen jijzelf. Alle mensen om jou heen zullen er profijt van hebben. Het laat zien dat ook zij door kunnen groeien naar de persoon die zij graag willen zijn. En dat heeft effect op de wereld. Door een klein radar te veranderen, jij, kunnen er grote dingen gebeuren. Voor mensen die succesvol zijn en voor rijke mensen is het antwoord overduidelijk. Zij bepalen al de koers, nu jij nog.

Maar om dezelfde voordelen te hebben die de rijke hebben moeten er twee dingen veranderen. De hoeveelheid geld die wij ter beschikking hebben en ons gedrag. Immers met wat we tot nu toe geleerd hebben en wat we tot nu toe gedaan hebben zijn we gekomen waar we nu zijn en wij willen vooruit. Beginnen met het geld. Er is maar een kiezelsteen nodig om een lawine te veroorzaken.

Budgetbeheer

Er zijn vier vragen die we moeten beantwoorden.

1. Wat komt er per maand binnen.
2. Waar wil ik voor sparen.
3. Waar geef ik geld aan uit.
4. Waar kan ik op besparen, wat kan er beter.

Vraag 1 is duidelijk. Gewoon alle inkomsten bij elkaar op tellen. Salaris/uitkering, vakantiegeld, teruggaven belasting, kinderbijslag, woonkostentoeslag, zorgverzekering enz. enz.

Vraag 2 Waar wil ik voor sparen, en dat behoeft gebruik van fantasie, durf weer te dromen. En zonder grenzen. In dromen is alles mogelijk maar dan ook alles. Als kind worden we gestimuleerd om te dromen en als volwassenen krijgen we te horen dat alle dromen bedrog zijn.

Schrijf de droom op en in details. Kijk hier elke dag naar. Het moet als het ware in je hersens gebrand worden. maak desnoods een collage van foto's die jouw dromen vertegenwoordigen. Een foto van jouw droomhuis, die droomreis, de auto die jij altijd al wilde hebben, jouw kinderen die afstuderen aan een prestigieuze universiteit in het buitenland, cash betaald.

Vraag 3 wordt lastiger. Vaste lasten zijn makkelijk, maar de niet vaste lasten worden al moeilijker. Boodschappen, wie houdt dat bij?. Maar om een goed inzicht te krijgen moeten we dat wel doen. Eigenlijk heel simpel door dagelijks bij te houden wat geef ik uit.

Vraag 4 is de moeilijkste. Het is de kunst om te kijken naar het noodzakelijke. Wat heb ik daadwerkelijk nodig om te overleven. Eten, drinken, warmte en een dak boven het hoofd zijn de zaken die wij echt nodig hebben feitelijk is de rest bijzaak. Maar zonder een minimum aan luxe kunnen we inmiddels niet meer. Maar ondanks dat we het leven meer kwaliteit willen geven dan het strikt noodzakelijke zijn er toch een aantal bespaartips om uiteindelijk te komen tot een betere verhouding tussen inkomsten en uitgaven.

Waarop te besparen.

Een paar tips: ·

- Energie. Waarom krijgen nieuwe klanten bij een energieleverancier altijd korting en worden trouwe klanten "gestraft" voor hun loyaliteit?
- Zijn alle verzekeringen nog wel goed. Emotionele waarde is niet te verzekeren alleen de aanschaf dan wel de vervang waarde. En wij betalen al snel te veel voor onze inboedelverzekering omdat dat ene schilderijtje van je oudtante emotionele waarde heeft.
- Kijk en vergelijk verzekeringen, ook zorgverzekeringen, en stel jezelf altijd de vraag, heb ik het nodig en wie verdient er aan.
- Doe nooit boodschappen met een honger gevoel of als je moe en gestrest bent. Maak een boodschappenlijst, en hou je daar aan.
- Maak een lijst van alle uitgaven gedurende drie maanden. Gewoon met pen en papier, ouderwets maar je staat er op deze manier langer bij stil. Wees je bewust van je uitgaven. Pas dan kun je goed kijken naar je uitgavenpatroon.
- De gemiddelde Nederlander heeft 11 abonnementen waarvan er slechts 4 gebruikt worden.
- Is het werkelijk noodzakelijk om elke twee jaar een nieuwe telefoon te hebben met elke keer een groter abonnement?
- Zet de verwarming op 19 graden in de winter en trek iets warmes aan. Twee graden kouder geeft een enorme besparing en is uiteindelijk beter voor mens en milieu.
- Gebruik minder water.
- Eet minimaal één dag per week geen vlees.
- Neem eens vaker de fiets in plaats van de auto. Nu het de Corona hebben veel mensen de fiets herontdekt, blijf dan ook fietsen als deze crisis over is.

Het gedrag, onze perceptie over geld.

De rijke en welvarende mensen weten dat dromen geen bedrog hoeven te zijn, het heeft te maken met instelling. We gaan onze instelling veranderen en zo gaan we deel twee van onze verandering in. Wat doen rijke mensen wel dat arme mensen niet doen en andersom. Wat kunnen wij leren van rijke mensen.

Ten eerste blijf geloven en dromen. Dromen zijn geen bedrog maar een onderbewuste wens, een mogelijk doel om na te streven. Neem dromen serieus en droom groot. Vaak is met een redelijk kleine inspanning iets groots te verkrijgen. Spaar een relatief klein bedrag en na verloop van tijd kan dat uitgroeien tot een serieus kapitaal.

Maar er zijn meer verschillen tussen arm en rijk. Rijk koopt niet op afbetaling maar spaart eerst. Op afbetaling kopen is een schuld opbouwen. Rijk spaart hoe klein ook. Elke gespaarde euro is er één en een heleboel kleintjes maken uiteindelijk een hele grote.

Rijkdom te laten zien is niet het zelfde als rijk zijn. Natuurlijk is het leuk om dure spullen te hebben en te tonen maar niet elke keer. Wapperen met stapels geld zittend in een gouden auto doen de rijke niet, wel de mensen die graag rijk willen lijken.

Rijke mensen eten veel gezonder dan de arme mensen en kiezen bewust voor minder vet en minder zout. Niet dat ze nooit naar een fastfood keten gaan maar niet regelmatig.

Rijke mensen laten zich geen belemmeringen opleggen. Naast financiële belemmeringen ervaren mensen ook vaak belemmeringen in hun opvoeding en sociale achtergrond. Zij luisteren niet naar al die criticasters die bij elk misstapje en vergissinkje roepen, 'Ik heb je toch gezegd dat je dat niet kan' Ze horen het wel maar reageren het niet. Zij hebben geleerd om al die negativiteit om te zetten naar "dat zal ik wel laten zien" reactie.

Arme mensen wachten op de uitverkoop, vaak om financiële redenen, rijke mensen doen dat niet omdat wat in de uitverkoop ligt daar over is gebleven omdat niemand het wilde hebben. Liever sparen voor een nieuwe outfit.

Rijke mensen hebben een doel voor ogen en gaan daar recht op af, ze laten zich niet afleiden door randzaken. Van TV kijken en rondhangen in de spitschool wordt je over het algemeen niet heel veel wijzer. Ook lopen ze met een wat stevige pas. En rechtop. Ze staan en lopen rechtop. Met deze houding komen ze zelfverzekerde over.

Niet doen alsof want daar kom je niet ver mee maar wel een succesvolle houding aannemen en een duidelijk doel bepalen en daar zonder al te veel afleiding op af gaan. Dat is het begin van succes en succes leidt uiteindelijk naar welvarend leven. De Amerikaanse opmerking Fake it till you make it gaat meer om de houding dan om het bestedingsgedrag.

De rente stand op dit moment is belachelijk laag. De spaarrente komt net boven de 0% uit en bij grote bedragen is deze zelfs negatief. Dat wil zeggen dat mensen die meer dan een bepaald bedrag hebben de banken moeten betalen om hun spaargeld te beheren. Spaargeld wordt op die manier wel erg snel minder. Niet alleen door de banken te betalen maar ook moet er vermogensbelasting betaald worden. Sparen wordt op deze manier gestraft. Met als doel om mensen meer te laten investeren in de economie door te kopen en te kopen. Meer en meer hebben. Leef vandaag en laat een ander maar zorgen voor de toekomst, het lijkt het credo van de regering te zijn met steun van de banken. Maar helaas er is niemand die zorgt voor jouw toekomst, dat mag je zelf doen. Rijke mensen zorgen wel voor een goede toekomstplanning. Het credo van de regering raakt ze niet.

Natuurlijk is er AOW en natuurlijk bouwen mensen pensioen op, maar hoeveel bouw je op en hoe lang kunnen we die stelsel in stand houden. De AOW leeftijd is al om hoog gegaan en de dekkingsgraad van de pensioenfondsen omlaag. De pensioenpremies gaan trouwens wel omhoog. Nu er een wereldwijde economische crisis is door Covid 19 zal de staatsschuld weer oplopen net als de werkloosheid, we zien dat nu al gebeuren. Dat wil zeggen dat er meer druk komt op de overheidsuitgaven en het is maar de vraag waar er straks op bezuinigd gaat worden. Gaat de AOW leeftijd straks toch wel ophoog, hoeveel gaat de regering lenen van de pensioenfondsen en wat heeft

dat voor resultaat, als de beurzen onder druk komen te staan wie moet dan opdraaien voor het verlies van de banken en de pensioenfondsen.

Stel er is een manier om meer rente te krijgen. Meer dan de rente die de banken geven. Net zo veilig en onder toezicht van de juiste instanties. Zou dat dan interessant zijn. Voor mij wel. Ik heb een bedrijf gevonden dat een behoorlijke rente geeft en voldoet aan de regels. Een bedrijf dat de volledige inleg garandeert, de banken tot een ton (100.000 euro). Waarbij mijn spaargeld na twee maanden al volledig opvraagbaar is en waar ik geen extra kosten hoeft te betalen als ik mijn geld opneem. Sterker nog ik kan de rente maandelijks kosteloos laten uitbetalen.

Zij hebben vier spaarvormen waarbij er twee zijn waarbij een eenmalige storting al voldoende is om te gaan sparen. En ze hebben er twee waarbij elke maand, of wanneer het uitkomt de inleg verhoogt kan worden middels een storting.

Eerst even een voorbeeld met de eenmalige storting.

500 euro storten en vast zetten tegen 3% per maand (minimaal spaarbedrag om 3% rente te krijgen).

Na 5 jaar staat er dan 2.945.78 en na 10 jaar 17.355.32

1000 euro storten en vast zetten ten 4% per maand (minimaal spaarbedrag om 4% rente te krijgen).

Na 5 jaar staat er 10.519.56 en na 10 jaar 110.661.71

En dat zijn serieuze bedragen.

Bij elke maand, of wanneer het uitkomt bij storten gelden er ander rente standen namelijk bij een 500 spaarbedrag 39% per jaar en bij 1000 spaarbedrag 49% per jaar.

Zou je niets bij storten dan zijn de uiteindelijke bedragen kleiner maar nog altijd ruim meer dan bij een bank.

De 500 euro is dan na 5 jaar 2.621.43 en na 10 jaar 13.744.41 de rente per maand is dan 2.8%

De 1000 euro is dan na 5 jaar 7436.24 en na 10 jaar 55.267.38 de rente per maand is dan 3.4%

Stel het lukt om 50 euro per maand te besparen. Dan heb je in een jaar tijd 600 euro gespaart. Rustig wegzetten tegen 3% per maand en na anderhalf jaar heb je meer dan 1000 euro staan. Deze kun je dan omzetten naar 4% per maand. Stel je begint met sparen als je veertig bent. Dan ben je als je tweeënvijftig bent financieel vrij (na 12 jaar). De rente levert dan meer dan 4000 euro per maand op en daar is goed van te leven. Geen verantwoording meer afleggen tegen de Staat, de werkgever of klanten.