

Geacht fractievoorzitter,

Graag vraag ik uw aandacht voor een barbaars fenomeen dat tot de dag van vandaag gepraktiseerd wordt in ons land. Een fenomeen dat een deel van de wetenschap in zijn ontwikkeling tegenhoudt. Het fenomeen is onethisch, onnodig en zeer barbaars. Ik heb het over het vernietigen van meer dan 700,000 levens per jaar namelijk dierproeven.

Nu zult u denken maar we hebben toch nieuwe medicijnen nodig om ziektes en afwijkingen te bestrijden, kijk alleen maar naar de noodzaak die er was en helaas nog is om corona te bestrijden. En ja er komen steeds nieuwe medicijnen op de markt die al dan niet nieuwe ziektes helpen bestrijden. Maar de ontwikkeling van medicijnen of behandelmethodes is maar een klein deel van waarom er dierproeven gedaan worden. Ongeveer 25% van alle dierproeven.

Daarnaast worden dierproeven gedaan om zelf de minimale veranderingen in medicijnen te testen, zelfs veranderingen die helemaal niets doen met de werkzame stof van het medicijn. Een medicijn kan geregistreerd staan met een bepaald gewicht, laten we zeggen tien milligram, maar zodra de fabrikant met een verdubbeling komt moet het medicijn opnieuw getest op dieren. Zelfs als de vorm veranderd van bijvoorbeeld geregistreerd rond naar het niet geregistreerde vierkant.

Maar het grote deel van alle dierproeven hebben niets met ontwikkeling van medicijnen te maken. Een paar voorbeelden die door het goedkeuren van dierproeven om medicijnen te ontwikkelen ook in stand gehouden worden.

Er worden katten kaal geschoren die vervolgen met verf worden bedekt om te kijken of verf lucht doorlatend is.

Er wordt accuzuur in de ogen van konijnen gedruppeld om te zien hoe snel het zuur door het oog, en de hersenen vreet.

Muizen worden in een glazen bak gedaan waaraan koolmonoxide wordt gevoegd en dan met een stopwatch in de hand gekeken hoe lang het duurt voordat de dieren allemaal dood zijn.

Nog steeds worden honden besmet met een bloedparasiet ondanks dat die ziekte in Europa amper voorkomt en er werkenden medicijnen voor zijn.

Kaalgeschoren ratten worden blootgesteld aan muggen. Geëlektrocuteerd in een laagje water, geen idee waarom.

Apen worden verslaafd gemaakt, gedwongen afgekickt en dan weer verslaaf gemaakt om weer af te kicken en ondertussen kijken wetenschappers of de dieren daaraan dood gaan, hoelang ze dit overleven.

De ijst is lang, erg lang.

Misschien onnodig om te zeggen dat de dieren het niet overleven.

De methode die de wetenschap gebruikt om dierproeven te doen is in de basis dezelfde methode die meer dan honderd jaar geleden werd ontwikkeld. Wetenschap kan alleen dan progressie maken als deze zichzelf vernieuwd. Stilstand is dan achteruitgang. Er is op dit moment vrijwel geen noodzaak om te vernieuwen omdat een dier gebruiken makkelijk is, en wettelijk toegestaan. Voor een aantal testen zijn alternatieven maar door het geringe gebruik duurder dan bijvoorbeeld een cavia, konijn of kat. Feitelijk houdt de wetenschap zichzelf tegen in zijn ontwikkeling, een mooie gelegenheid voor de politiek om het obstakel dat de ontwikkeling tot stilstand brengt weg te halen.

Er komen straks verkiezingen aan. Waarom niet nu dierproeven en dan vooral het verbod er op, op de politieke agenda te zetten. Als het niet om de meer dan 700,000 dieren gaat dan om de wetenschap verder te helpen.

Wij zijn geen dieren. Al roemen we wel dierlijke aspecten, zoals gezond zijn als een vis, sterk als een beer, longen van een paard, trouw als een hond. En er zijn mensen die zich uitgesproken dierlijk gedragen, gedragen als een rat of varken. Een goud haantje of haantje de voorste. En ja we hebben veel DNA overeenkomsten met dieren maar het verschil, hoe klein ook maakt ons anders, beduidend anders.

Het is nog niet zo heel lang geleden dat de wetenschap ontdekte dat er een verschil zit tussen mannen en vrouwen. Een verschil is bij bijvoorbeeld de symptomen van een hartaanval. Maar er zijn meer verschillen, en niet alleen tussen man en vrouw. Elk mens is uniek en helaas voor de wetenschap ook in zijn of haar gedrag en reactie op ziektes en behandelmethodes.

Wij kunnen nu een stap zetten naar een maatschappij waarin barbaarse achterhaalde methodes om vooruitgang te boeken in het verleden liggen. Waar we niet om de mens te redden honderden en soms duizenden dieren hoeven op te offeren. Niet voor de welzijn van onze soort en zeker niet voor de bevrediging van sadistische "wetenschappers." die nu dagelijks konijnenogen moeten bedruppelen met een vloeistof waarvan iedereen al weet dat het bijtend is.

Ik vraag u om het verbod op dierproeven op de agenda te zetten. Nogmaals niet allen om de 700,000 onschuldige dieren de jaarlijks wordt gebruikt, of beter misbruikt, maar ook om de wetenschap eindelijk de noodzaak te geven tot ontwikkeling. Om de zoektocht aan te vangen om te komen tot medicijnonderzoek zonder gebruikt te maken van dieren. Zodra we dat kunnen veranderen en de rest van de dierproeven zullen we eindelijk zeggen, we hebben de wetenschap vooruit geholpen. Aan u rest een nobele taak.

Met de meeste hoogachting,