

Dierproeven.

Onnodig, barbaars en het past niet in een beschaafde samenleving.

Misschien voor sommige een bonte uitspraak maak wel een uitspraak waar ik voor de volle honderd procent achter sta. En ja ik heb familieleden en vrienden verloren aan kanker maar ook aan medicijnen die achteraf gezien toch niet zo goed waren voor de mens. Ik heb de gevolgen gezien van verkeerd medicijn gebruik, van medicijnen die een mens zijn geest compleet veranderden. En in de loop der tijden heb ik helaas ontdekt dat er dieren worden gebruikt voor hele andere doeleinden dan medicijn ontwikkeling.

Waarom is het onnodig, barbaars en niet passend in een beschaafde samenleving. Omdat er verschil zit tussen dieren en mensen. We delen dan wel een groot deel van ons DNA en we stammen dan wel af van de primaten maar de verschillen tussen mens en dier zijn talrijk. En niet alleen tussen mens en dier maar ook tussen mensen onderling. Nog niet zo heel lang geleden hebben wetenschappers ontdekt dat er een verschil zit tussen man en vrouw. Dat laatste is zowel opzienbarend als schokkend. Vrouwen blijken anders te reageren op bepaalde medicijnen en vertonen bij afwijkingen en ziektes andere symptomen. Er zijn vrouwen overleden aan hart problemen zonder dat de medische wereld dat vaststelde.

Daardoor hebben ze moeten vaststellen dat er andere behandelplannen en medicijnen nodig zijn omdat er te veel vrouwen zijn overleden aan hartfalen waar dat onnodig was. Medicijnen testen en ontwikkelen op dieren als er al een groot verschil zit tussen mannen en vrouwen is waanzin maar helemaal als we zien dat verschillende mensen anders reageren op medicijnen. Gewicht, leeftijd, conditie zijn maar een paar factoren die meespelen.

En op wat voor dieren wordt er getest.

Op muizen, ratten, cavia's hamsters, konijnen, vissen, kippen, varkens, koeien, fretten, schapen, paarden, geiten reptielen, apen, honden en katten om er maar een paar te noemen,

Muizen vormen de meerderheid met ongeveer de helft van het aantal gebruikte dieren. Maar er worden ook elk jaar een kleine 2000 honden en katten gebruikt.

Ongeveer 90% wordt na de proef gedood, of gaat tijdens de proef dood. De dieren die niet gedood worden of die niet dood gaan worden hergebruikt, een soort circulaire economie zeg maar.

We delen het grootste deel van ons DNA op mensapen, kijk alleen al naar de naam, maar omdat we daar te veel op lijken doen we daar geen testen op. Wel op andere apen natuurlijk.

Waarom dan toch vasthouden aan een onnodig, barbaars en niet passend in een beschaafde samenlevings concept. Er zijn een paar redenen:

- Het werd meer dan 100 jaar geleden al gedaan en dus hoort het zo.
- Het is wettelijk verplicht.
- Andere landen doen het ook.
- Het is goedkoper om dieren te gebruiken.
- Een mens is ook een dier.
- We delen DNA met dieren.
- Wij zijn de baas over de natuur, heeft God zo gewild.

Om er maar een paar te gebruiken. Ik wil er graag nog twee aan toe voegen, om sadisten van straat te houden en om wetenschap niet te laten ontwikkelen (angst voor ontwikkeling en verandering).

Laten we er eens goed naar kijken naar deze argumenten.

De eerste kunstmaan, satelliet werd in 1957 gelanceerd. Voor die tijd kon de mens alleen maar omhoog kijken en dromen van ontsnappen aan de zwaartekracht. Het leek onmogelijk totdat de Sovjets op 4 oktober de Spoetnik 1 lanceerde. Inmiddels zijn er zoveel satellieten dat er regelmatig botsingen plaats vinden en er inmiddels zoveel rotzooi in een baan om de Aarde rondzwerft dat het Internationale ruimte station ISS regelmatig geraakt en beschadigt wordt door dat rondvliegend puin. We hebben eeuwen lang in stille hoop omhoog gekeken en pas de laatste 63 jaar lukt het om de Aarde te verlaten.

De mobile telefoon deed zijn intreden in de jaren zeventig. Toch moesten we tot 1993 wachten tot bijna iedereen een mobiele telefoon had en tien jaar later was de telefoon niet meer weg te denken uit onze maatschappij. De telefoon werd echter al in 1881 geïntroduceerd in Nederland. In 1901, twintig jaar later, waren er al meer dan 700.000 aansluitingen.

De verplichte helm voor motorrijders en brommers werd pas in 1975 ingevoerd. Er zijn in de laatste jaren heel veel wetten aangenomen en veranderd, dus die mogelijkheid is er wel.

Het is goedkoper want alternatieve zijn duur, kosten veel tijd om te ontwikkelen en geven geen enkele garantie. Dat klopt net als het klopt dat het opleiden van een zesjarige tot een briljant advocaat ook duur is, tijd kost en geen enkele garantie geeft. Deze zesjarige kan ook maar zo proefdieronderzoeker worden. elke advocaat is ooit een zesjarige geweest maar niet elke zesjarige wordt ooit advocaat.

God heeft volgens de Bijbel de mens aangesteld als beheerder over de natuur. Maar welke beheerder roeit vervolgens dieren uit. Is een van de kerntaken van een goed beheerder niet om de zaak zo goed mogelijk bij te houden. Mensen die het God principe hanteren geloven dat alles door God gemaakt is, de planten, de dieren en de mens. En vervolgens geeft diezelfde God aan, verwoest alles maar? Raar principe.

Elke reden om de wetenschap stil te laten staan is een ernstig vergrijp aan de ontwikkeling van de mensheid. Door de eeuwen heen hebben wij ideeën die goed leken los gelaten op het moment dat er andere ideeën langs kwamen die ons vooruit hielpen. In plaats van achter ons voedsel aan te rennen houden we nu dieren. In plaats van in het bos zoeken naar eetbare planten verbouwen we nu ons voedsel. Wel gaan niet meer op reis met een koets met paarden ervoor maar in een auto. Wij ontwikkelen ons maar dierproven mogen niet ontwikkelen omdat, zie het lijstje hierboven.

Waar worden dieren voor gebruikt

Een deel van de dieren worden gebruikt om nieuwe medicijnen testen. Maar dieren worden ook voor andere zaken gebruikt.

Testen van verf.

Testen van accuzuur.

Testen van koolmonoxide.

Testen van kleding.

Testen van cosmetica.

Testen van verzorgingsproducten.

Testen van voedsel.

Her testen van medicijnen.

En zo zijn er nog een aantal gevallen waar dieren worden ge- dan wel misbruikt.

Er wordt verf getest op katten. Gewoon kaal scheren en in de verf doppen. En elke kleur zijn eigen kat. En dan maar kijken of de verf irritatie geeft en huisafwijkingen want er zijn natuurlijk heel veel mensen die zich dagelijks helemaal insmeren met verf. Muizen worden vergast met koolmonoxide

anders zouden we misschien vergeten dat koolmonoxide dodelijk is. Ratten geëlektrocuteerd door ze in een bak te zetten met een laagje water en dan onder stroom te zetten. Konijnen krijgen accuzuur in hun ogen gedruppeld om de schade te testen van accuzuur. Mensen zouden anders dat spul maar in hun ogen druppelen. Botten worden gebroken om het stress niveau te testen. Ratten kaalscheren en dan blootstellen aan muggen. Honden worden geïnfecteerd met bloedparasieten en sterven een zeer pijnlijke dood, al jaren lang.

Cosmetica mag niet meer getest worden op dieren, dat wil zeggen niet meer in Europa maar nog wel in China en de VS, maar de grondstoffen mogen nog wel getest worden. dus de mascara niet meer, de grondstoffen die de mascara maken wel, maakt voor het konijn een enorm verschil natuurlijk. Voedsel lijkt een vreemde eend in het rijtje maar hoort er wel tussen. Er is heel veel aan de hand met voedsel, naast dat er te veel suiker, vet en zout in zit zijn er stoffen gemaakt in een laboratorium die als kleurstof of als smaakstof worden toegevoegd. Deze chemisch ontwikkelde stoffen worden op muizen getest. Echter van 75% van wat een muis eet worden wij ziek of kunnen we zelfs doodgaan. Een muis kan bijvoorbeeld isolatiemateriaal eten en beton, mortel en steen om er maar een paar te noemen. Eet smakelijk.

Als een bestaand medicijn ineens met een ander kleur pil komt dan moet dat weer op dieren getest worden ondanks dat de verschillen nauwelijks meetbaar zijn. Of met een zwaardere pil, weer testen, of een andere verpakking, weer testen. Als ze een ingrediënt voor hetzelfde ingrediënt vervangen maar met een andere naam, weer testen. Is er een werkzaam medicijn in het buitenland ontwikkeld dan moeten wij het wel eerst testen voordat het hier op de markt mag komen. We kopiëren de testen zodat het resultaat exact hetzelfde is, een onzintest dus.

Hoe gaat het testen

Hoe gaat het testen eigenlijk. Men nemen een muis, we mixen wat producten waarvan we hopen dat het werkt testen het op de muis en voilà een medicijn. Nee zo dus niet. Er worden verschillende stoffen getest op dieren, voornamelijk knaagdieren, om vervolgens de meest potentiële te mixen en te testen op knaagdieren. Mocht er dan positief resultaat komen dan gaat de volgende fase in, de test op niet knaagdieren. Komt het resultaat overeen, mooi zo niet dan gaat fase één weer in. Pas als fase één en fase twee dezelfde resultaten oplevert dan gaat fase drie in. Testen op mensen. En vaak vallen daar de meeste potentiële nieuwe medicijnen af, ongeveer 70%. Alleen dat laat al zien dat het onnodig is. Slechts in 30% van alle testen wordt een nieuw medicijn ontwikkeld. Dat wil dan zeggen dat in 70% van de testen de dieren zonder enige reden gedood zijn.

Kijken we naar het aantal dieren dat opgeofferd om tot een uiteindelijk afwijzing te komen laat zien dat het barbaars is. Dieren afslachten met als doel afslachten past niet in een beschaafde samenleving. Duidelijk zo, nee? Oké ik ga verder.

Hoeveel dieren worden er per jaar gebruikt in testen.

Er worden elk jaar meer dan 400.000 dieren gebruikt voor dierproeven 401.895 om precies te zijn, en nog eens een 400.000 dieren afgemaakt omdat ze toch niet geschikt waren om testen op te doen het zijn er meer dan de gebruikte dieren namelijk 431.526. Ze worden wel gefokt als proefdier maar om wat voor reden dan ook worden ze afgemaakt. En waarom worden die dieren dan niet gebruikt? Dat heeft meerdere redenen. Er zijn er te veel van gefokt, de test is toch niet doorgegaan. Of ze hebben niet het juiste geslacht. Misschien zijn ze wat ziekig of hebben ze een geboorte afwijking. Er zijn heel veel redenen om de dieren niet te gebruiken en ze dus maar af te maken.

Nog steeds niet overtuigd en is mijn toon misschien te hard. Oké ik ga verder.

Maar zijn er dan geen alternatieven.

Jazeker zijn er alternatieven. Maar die kosten allemaal geld. In de jaren tachtig werd er al een diervrij alternatief bedacht voor de accuproef. Bij de accuproef worden konijnen gefixeerd met hun kop naar boven en een sadist, of volgen eigen zeggen wetenschapper, druppelt accuzuur of een ander bijtend zuur in het oog van een konijn en staat er dan bij met een stopwatch om te kijken hoelang het zuur nodig heeft om dwars door het oog te vreten. Onnodig te zeggen dat het konijn een schreeuwende

doodstrijd levert. Geen nood de sadist draagt gehoorbescherming. Een konijn is gewoon goedkoper. En sadisten moeten ook van de straat.

Met menselijk weefsel kan getest worden op medicijnen maar dat lijkt op klonen en is daardoor verboden. Het weefsel moet opgekweekt worden. maar de methoden werkt beter en is goedkoper dan de tientallen knaagdieren en niet knaagdieren.

Met computer modellen kan gekeken worden naar lichamelijke reacties en voorspelingen gemaakt worden van deze reacties.

Door internationaal beter samen te werken hoeven medicijnen maar één keer getest te worden. maar helaas daarvoor zijn de ego's van de sadisten/wetenschappers te groot. Het gaat in de farmaceutische industrie niet om het bestrijden van ziektes maar om als eerste het medicijn te vinden dat de ziekte onderdrukt en als dat over de lijken van tientallen dieren moet dan zij het maar zo, als mijn naam maar in de boeken komt.

Er kan getest worden op eiwitten maar dat is momenteel nog een kostbaar en moeilijk proces omdat niet alle eiwitten hetzelfde reageren. Een moeilijke materie. Maar dat het nu kostbaar is heeft ook te maken met de moeilijkheidsgraad. Als deze methoden meer gebruikt gaat worden gaan de kosten omlaag en wordt het steeds makkelijker. Immers ervaring komt door het vaak te doen.

Gaat het wel eens fout.

Nee natuurlijk niet. (dit is sarcasme)

Om bij zwangere vrouwen weeën op te wekken werd er een medicijn ontwikkelt, softenon en om miskramen te voorkomen het medicijn DES. Kinderen werden geboren met ernstige misvormingen of met alle ingewanden op de verkeerde plek. Deze kinderen dragen alle gevolgen, als ze het overleven. Het eerste kind van mijn ouders is maar een paar dagen oud geworden.

Er kwam een veilig medicijn op de markt voor maag patiënten, VIOX, het gaf wel hartklachten, uiteindelijk gingen er mensen aan dood, maar het was veilig getest op o.a. konijnen. Het veilige medicijn is nu verboden.

Er worden virussen getest op verschillende dieren in de nabijheid van woonwijken of natuurgebieden. En natuurlijk ontsnapt zo'n virus nooit. (twee keer in Engeland en één keer in Frankrijk). Met alle gevolgen van dien. Afmaken veestapel, huisdieren en dieren in natuurparken.

In Frankrijk werd een medicijn veilig genoeg bevonden voor de laatste test, die op mensen. Na 9 doden en weken van ontkennen werd het medicijn terug gestuurd naar het lab om verder uit te testen. Het medicijn kan dus weer gewoon verder getest worden op dieren.

Door het bloed van Degenkrabben op te vangen hopen we een medicijn te vinden tegen een aantal ziektes onder andere covid 19. (corona). De dieren worden louter gebruikt voor hun uitzonderlijke blauwe bloed. Na het bijna helemaal leeg bloeden worden de dieren uitgezet op de plekken waar ze gevangen zijn, dat wil zeggen als ze het leegbloeden overleefd hebben. Echter meer dan de helft overleeft het uiteindelijk niet als worden terug gezet, ze zijn dan gewoon te zwak door het vele bloed verlies. Het gevolg is dat de Degenkrab nu met uitsterven bedreigt wordt. De populatie is zo drastisch afgenomen dat marine biologen zich zorgen gaan maken. Er is een methode om de mogelijk werkzame stof synthetisch na te maken maar kostentechnisch is dat niet interessant.

Conclusie:

Dierproeven zijn barbaars, onnodig en passen niet in een moderne samenleving.

Er worden in Nederland alleen al meer dan 800,000 dieren gedood in de naam van de wetenschap.

En een klein deel wordt daadwerkelijk gebruikt voor het ontwikkelen van nieuwe medicijnen. Dus voorstanders die altijd zeggen; “maar dan ben jij tegen het ontwikkelen van medicijnen” hebben het dus maar over een klein deel van de proeven. De sector hoopt nog altijd dat deel van de bevolking hen blijft steunen om ook al die zinloze en sadistische testen te blijven doen. Een geïnformeerd mens weet meer.

Wetenschap is per definitie een groeiend proces behalve als het om dierproeven gaat lijkt het wel.

Als we ons willen blijven ontwikkelen op alle gebieden dan moet deze tak van wetenschap nu stappen gaan nemen. De eerste stap zal zijn om de regering te vragen alle dierproeven te stoppen.

Gewoon een termijn instellen. We beslissen nu dat over twee jaar alle dierproeven verboden zijn.

Laat de wetenschappers maar snel kijken naar alternatieven. Wetenschappers moeten toch blij zijn met een enorme uitdaging die hun intelligentie stimuleert en hun vakgebied een enorm sprong voorwaarts geeft.

Het zou toch heel mooi zijn als we straks kunnen zeggen dat dierproeven een barbaarse en onnodige tak van wetenschap was die in het verleden helaas ook hier werd toegepast.

Ik heb ook een politiek en een geld pamflet geschreven. Deze is natuurlijk ook gratis te bestellen via simon.luitse@gmail.com

Tevens heb ik een YouTube kanaal. Daar komen regelmatig filmpjes over financiële zaken, politiek af en toe) dierproeven en zaken die mij bezig houden.