

Een aantal jaar geleden inmiddels hebben een aantal activisten van de toenmalige Anti Dierproef Coalitie (ADC) een zestal Beagle gestolen uit een dierenfokker in Escharen bij de fokker Rutten. Officieel gestolen omdat de dieren tegen de wil van de eigenaar, MSD Animal Health uit Boxmeer zijn meegenomen.

Ik ben er nog altijd trots op dat ik één van de activisten ben geweest die in het holst van de nacht over het hek zijn geklommen om vanuit de kennel zes prachtige honden mee te nemen zodat deze langer konden leven dan de zes maanden die MSD ze gegund zou hebben.

Later ben ik daar zelfs op aangesproken, door mensen waar deze honden en goed onderdak hebben gekregen. Honden die jaren later nog steeds in even waren. MSD een bedrijf dat de moed heeft om in de naam Animal Health te zetten maakt normaal de honden na zes tot negen maanden af. Naar aanleiding van deze daad had ik ooit een gesprek.

Een gesprek.

*Dieren weghalen bij een fokker is strafbaar, weet jij dat?*

Oh ja absoluut.

*Waarom doe je het dan?*

Om een statement te maken.

*Hoe bedoel je een statement te maken?*

Niet iedereen in Nederland weet dat er jaarlijks meer dan een miljoen dieren worden opgeofferd op het altaar van barbaarse en achterhaalde wetenschap. Ieder jaar weer.

Een wetenschap die al jaren stil staat en zich niet ontwikkeld. Wij willen zo graag pronken met onze kennis economie en voorop lopen als het om wetenschappelijke vooruitgang gaat. Maar de wetenschap die zich met dieren bezig houdt heeft zich de laatste zestig jaar niet ontwikkeld. Stilstaan is achteruit gaan.

Het heeft stil gestaan omdat de wet verbiedt naar alternatieven te kijken, niet direct maar door dierproeven te verplichten. Het is voor wetenschappers niet interessant om dierproefvrije technieken te verbeteren omdat deze toch niet gebruikt mogen worden.

Wij worden ook steeds meer en meer bewust van wreedheden om ons heen. We spreken er schande van als ergens in de wereld mensen worden afgeslacht vanwege hun afkomst, seksuele voorkeur of huidskleur. We komen in opstand als er ergens in de wereld een regering vreedzaam protest met geweld neer slaat.

Maar hier in eigen land sluiten we onze ogen voor wreedheden. De politiek wenst er zelfs niet over te spreken.

Wetenschappers en politici vinden het heel normaal om gaten in schedels te boren, de huid kaal te scheren en dan bloot te stellen aan muggen, wespen en bijen, ruggen en botten te breken om stress te meten, levende wezen opzettelijk verslaaft te maken aan speed en cocaïne, accuzuur te druppelen in ogen enz. enz. Zolang het maar om dieren gaat.

Wij willen een statement maken door dieren te redden uit een hel om te laten zien wat er in naam van de beschaving in Nederland elke dag gaande is. En de politici er op wijzen dat het grootste deel van de bevolking wil dat deze vorm van wreedheid stopt en dat de wetenschap zich ontwikkelt naar een echt moderne wetenschap.

*Maar niet alles is te onderzoeken zonder dierproeven, ongeveer 5% van de testen moet nog steeds op dieren.*

Ik spreek dat tegen. Als de wetenschap niet meer mag testen op dieren dan zullen ze een alternatief moeten zoeken. Ontwikkeling komt meestal uit brandende nieuwsgierigheid of uit noodzaak. Door te stoppen met dierproeven creëer je een noodzaak, en dat maakt creatief.

Daar komt bij als ze nu al weten dat het in veel gevallen niet nodig is om dieren te gebruiken dan kunnen ze heel snel iets verzinnen waardoor de rest ook niet nodig is.

Maar zolang de politiek niets doet om de wet te veranderen dan zal er ook niets veranderen.

*Maar het blijft wel strafbaar.*

Klopt maar in onze ogen zijn wij dat niet. In onze ogen zijn de wetenschappers en iedereen die dieren levert aan de laboratoria en de politici die hun ogen en oren sluiten strafbaar. Niets doen terwijl je

weet dat er onschuldige levens onnodig worden misbruikt is net zo erg als zelf accuzuur druppelen in konijnen oog. De andere kant op kijken, net zo erg als een gat boren in een schedel van een levende kat. Wetenschap bedrijven door de rug van een hond te breken is geen wetenschap maar crimineel. *Succes in de rechtszaal.*

Laten we hopen dat de rechter niet alleen wil kijken naar de economische belangen maar vooral naar het belang van eerlijke wetenschap en vooral naar het belang van het leven.

De acte was een succes, slechts één leven redden is een succes en wij hebben er zes gered. De wetenschap heeft zich echter nog niet verder ontwikkeld en staat nog stil. De politiek steunt nog altijd de sadisten (oeps wetenschappers) en stelt nog steeds dat dierproeven noodzakelijk zijn.

Onze strijd gaat nog altijd door. Help de wetenschappers, maak ze weer nieuwsgierig en laat ze doen waar ze voor zijn, namelijk nieuwe wegen zoeken en vinden die de mensheid verder helpen. Niet vasthouden aan het oude. Wetenschap mag in beginsel niet conservatief zijn maar vernieuwend en soms radicaal.