

Nieuwe politiek.

Er komt een nieuwe regering, uiteindelijk als de partijen het eens worden. Uiteindelijk zal het wel lukken. Het land wordt dan geregeerd door andere dan de afgelopen 13 jaar. En dat zorgt voor een frisse wind, of in ieder geval een andere wind. Er gaan dingen veranderen, sommige goed andere niet zo goed. Maar er is twee dingen die gelijk blijven en waarschijnlijk, gezien de partijen die nu aan de macht komen, slechter worden. En dat zijn dierproeven en dierenwelzijn.
De standpunten van klein naar groot

De BBB ziet niets in verandering op dat gebied want dierenleed interesseert ze geen bal, en dat is mild uitgedrukt. Opkomen voor de dieren staat lijnrecht tegenover het belang van de boeren. Dus geen enkele noodzaak om iets te veranderen op dat gebied.

NSC is een conservatieve, in naam niet Christelijke partij, maar Omzigt heeft vaker dan welke CDA'er dan ook mee gestemd met de SGP. Een bijbels inslag zit er wel degelijk in. En volgens de Christenen heeft God persoonlijk de mens aangesteld om te doen wat ze willen met de natuur en de dieren. Dierproeven is nooit een agenda punt geweest bij het CDA en zal dat bij het NSC zeker niet worden.

De VVD vindt dat stoppen met dierproeven alleen maar in gaat tegen het belang van de bedrijven die zich daar mee bezig houden en zullen nooit tot een verbod of vermindering over gaan. Daar komt bij dat als Big Farma zegt dat het goed is elke VVD'er instemmend zal knikken. Al dan niet met hun portemonnee rammelend.

De PVV komt wel voor dieren op als het volk daarom vraagt. Zo hebben zij zich hard gemaakt voor een dieren noodnummer. Maar dierproeven nee daar hebben ze minder moeite mee. Het kan namelijk de ontwikkeling van de farmaceutische industrie in de weg staan. Het kan betekenen dat er minder geld uit de VS komt om de partij te steunen.

Alle vier de partijen zien vermindering niet zitten laat staan compleet stoppen met dierproeven of het verbeteren van dierenwelzijn. En dat is jammer. Het zijn elk op hun beurt weer anders, maar toch vier conservatieve partijen en die staan nu eenmaal niet open voor verandering. Een beetje de aard van het conservatisme.

Als we al hopen op vermindering en zelfs stopzetting van dierproeven dan ligt onze hoop bij anderen partijen. Hoewel. Ik heb alle partijen een brief toegezonden met daarin de oproep om vermindering en zelfs stopzetting op de politieke agenda te krijgen en er is geen enkele partij geweest die daarop gereageerd heeft. Echte noodzaak is er niet, er zijn namelijk andere meer urgentere problemen. Asielbeleid, klimaat en woningnood om er maar een paar te noemen. Dat er elk jaar meer dan 700.000 dieren worden afgeslacht door sadisten in witte pakken, oh sorry dat er elk jaar 700.000 dieren worden gebruikt door de wetenschap voor onze welzijn bedoel ik, dat interesseert ze niet. Dat we al jaren de ontwikkeling van de wetenschap op deze manier tegenhouden, niet echt een punt van aandacht. Wetenschap kan juist enorm vooruit geholpen worden als ze andere, diervriendelijke methodes ontwikkelen, en niet op de manier die al meer dan honderd jaar gebruikelijk is. De apparatuur is in de loop der tijden beter geworden, moderner, geavanceerdere maar de methodes niet. Het is nog altijd dieren gebruiken tot er een goed resultaat komt.

Het is politiek gezien een minder probleem. Daar komt bij dat ziektes nu eenmaal bestreden moeten worden en wat is er nu beter dan het inzetten van dieren. Zowel de wetenschappers als de overheden houden ons steeds meer en meer voor dat het opofferen van dieren de enige methode is. We lopen

voorop als het gaat in dierproeven en zeker in importeren van dieren voor dierproeven. De firma Hartelust uit Tilburg importeert jaarlijks tientallen apen uit China. Netjes gekocht bij een fokker en natuurlijk niet gevangen in het wild in China zelf om op de koffie plantages, van onder andere Albert Hein, in Mauritius.

In het verlengde van dierproeven is ook dierenwelzijn nu van ondergeschikt belang. Er mag natuurlijk niets zijn dat de boeren eventueel kan belemmeren in hun vergaren van rijkdom, oh sorry in hun broodnodige ontwikkeling.

Nederland is in Europa de grootste producent van dierlijke producten, vlees eieren en zuivel. En tevens de grootste producent van CO2. Er staan in Nederland een kleine duizend mega stallen en dat aantal zal niet afnemen. Voor de VVD was dat al geen politiek agenda punt voor de BBB en de PVV al zeker niet. De banken geven eerder leningen aan nieuwe mega stallen dan aan biologische beren bedrijven. Kleinschaliger en met meer respect voor de grond. Er wordt nog altijd veel verdient aan voedsel zonder dat de producent (onder andere de boeren) naar ratio beloont worden. Schaalvergroting is vaak noodzaak om te blijven bestaan. Echter ook de bijna economische noodzaak om ons deel op de wereld markt te behouden. Stel jezelf eens voor dat we daar minder gaan verdienen. Minder varkensvlees naar China. Plus en dat weten we nog van onze recente geschiedenis, er mag wel over reductie van CO2 gesproken worden maar leg de boer geen strobreed in de weg want de tractoren staan al weer klaar om naar Den Haag op te trekken.

Er ontstaan ook problemen met de schier eindeloze schaalvergroting, het steeds meer en meer dieren op een klein oppervlak neer zetten. Zo is vogelgriep nog altijd een probleem in sommige delen van het land en blauwtong dood nog steeds schapen. Het wachten is op weer een uitbraak van Q koorts, varkenspest of mond en klauwzeer. Het wachten is op de volgende epidemie van een ziekte die oorspronkelijk begonnen is bij dieren. En de reden waarom we al die ziektes krijgen dat pakken we natuurlijk niet aan. De economie mag er immers niet onder lijden en zo vaak krijgen we geen grote uitbraak zoals recent met corona. En als het toch gebeurt dan accepteren we de doden wel weer. Niet te veel zoeken naar de oorzaak. Waar de wetenschappers eerst zeiden dat Corona ontstaan is in Wuhan door besmette vleermuizen werd dat later, nadat China een groot bedrag had overgemaakt naar de WHO, toch uiteindelijk weer tegengesproken. Met geld is alles te koop. En wij zwijgen omdat we de panda's niet kwijt willen. Liever een panda in een dierentuin dan toegeven aan wat wetenschappelijk bewezen is.

Nee als het om dierenwelzijn gaat hoeven we de komende periode niets te verwachten. Meer mega stallen, meer CO2 uitstoot en meer dierproeven. Minder aandacht voor natuur en klimaat.