

In november 2020 schreef ik een stuk over wat ik zou veranderen als ik minister president was van dit land en onbeperkte macht had. Gelukkig heeft geen enkele Minister President geen absolute macht. Nu bijna vier jaar verder lijkt het mij tijd voor een aanvulling op de veranderingen van toen: de gekozen burgemeester, invoeren referendum, afschaffen dierproeven en afschaffen bijzonder onderwijs.

Even kort de veranderingen in mijn stuk van 2020.

Waarom mogen er overal in de wereld burgemeesters gekozen worden maar hier niet. Zijn wij niet in staat om de juiste persoon te kiezen. Vind de politiek ons soms te dom? Is het arrogantie van de politieke partijen? Wat is de reden dat vooral de VVD, het CDA en GroenLinks en de PvdA hier al jaren tegen zijn?

Een echte democratie luistert naar het volk. Daar hoort de stem van het volk bij. Wij dienen gehoord te worden. Wat is er nu beter om over zeer uitdagende dossiers naar het volk te luisteren middels een al dan niet raadgevend referendum.

Dierproeven zijn en blijven barbaars. Onnodig en onethisch. Passen niet in een beschaafde maatschappij. Heel simpel. Als we de wetenschap vooruit willen helpen moeten we per direct de zinloze marteling en afslachting van dieren stoppen.

Natuurlijk blijf ik bij de veranderingen van toen, daar sta ik nog steeds achter. Achter één zelfs meer dan ooit, namelijk bijzonder onderwijs.

Net al Wilders wil ik de Grondwet veranderen, anders dan Wilders heb ik geen hekel aan vrijheid van meningsuiting, vrijheid van godsdienst, vrijheid van vereniging en vrijheid van vergadering. De artikelen 1, 2, 3, 6, 8, 9 en 10 wil ik niet veranderen. Artikel 23 wel en artikel 51 ook, als enige twee. Of eigenlijk wil ik er een afschaffen en een veranderen.

Artikel 23 gaat over het bijzonder onderwijs en ik mijn stuk van november 2020 heb ik daar al het een en ander over verteld. Heel kort. Ik ben tegen onderwijs dat gebaseerd is op een levensovertuiging of godsdienst en waar de overheid geen zeggenschap in heeft. Alle twee horen niet op school thuis maar in de geborgenheid van het gezin en dan in hun eigen huis of in een daarvoor bestemd gebouw.

Artikel 51 gaat over de inrichting van de staat en dan met name over de Eerste en Tweede Kamer. Het aantal leden wordt daarin vast gesteld. Voor de Eerste Kamer vijftien en voor de Tweede Kamer honderdvijftig.

Mijn verandering zou zijn om de Eerste Kamer volledig af te schaffen en om het aantal leden in de Tweede Kamer minimaal te verdubbelen. Ook zou ik een kiesdrempel in willen stellen van twee zetels en het verplicht stemmen weer in voeren. Het liefst wil ik zien dat mensen hun stempas pas krijgen als zij minimaal een kieswijzer hebben in gevuld maar nog liever een partijprogramma hebben gelezen. Kan een hoop ellende besparen.

De Eerste Kamer heeft geen toegevoegde waarde en wordt niet direct gekozen. Wetten worden al gecontroleerd en daar hebben we geen extra instituut voor nodig. En zeker geen waar we geen direct invloed op hebben. Afschaffen dus. Niet meer van deze tijd. Ooit opgezet als adelkamer om de Belgen tevreden te stellen. Eigenlijk al vanaf 1831 overbodig. Artikel 51 veranderen is feitelijk in het belang van de hele samenleving, meer Kamerleden betekent namelijk meer controle op de regering en een werkbare werkdruk.

De meeste veranderingen hebben echter niets met de Grondwet te maken maar meer met het beleid. Er moet iets gebeuren in dit land willen we verder kunnen met het leven dat wij gewent zijn. En het liefst met droge voeten.

Te beginnen met het CO2 probleem dat wij hebben en als mede gevolg daarvan de opwarming van het klimaat. Als de zeespiegel stijgt moeten de dijken die ons land droog houden omhoog. Als de zeespiegel veel stijgt en de dijken houden het niet meer dan zal 26% van ons land onderwater liggen, inclusief Amsterdam, Rotterdam, Den Haag, Zeeland en de hele Flevopolder. Dat komt de Veluwe aan zee te liggen. Iets zegt mij dat we dat toch niet willen. Het is wel heel erg wrang dat uitgerekend wij hier in Nederland dan gekozen hebben voor partijen die de hele klimaatverandering afdoen als onzin en zwaar overdreven. Juist hier in Nederland zal de stijging van de zeespiegel catastrofale gevolgen hebben. Het klimaat is altijd aan verandering onderhevig. We hebben hier een tropische zee gehad en ijstijden. Het klimaat op Aarde is geen constante. En dat is het probleem. Klimaat ontkenners schuilen zich altijd daar achter, echter het klimaat verandert inderdaad altijd wel maar nog nooit zo snel.

Een oplossing ligt niet zo maar voor de hand maar dat er iets moet gebeuren staat vast. Misschien niet bij iedereen maar bij het grote deel van de bevolking is de noodzaak wel doorgedrongen. Een mogelijke oplossing is om de grootste vervuilers als eerste aan te pakken en dat is de veeteelt. Er zijn te veel koeien in Nederland. Alleen maar zeggen dat de veestapel met minimaal 20% moet afnemen is niet realistisch. Geen enkele ondernemer zal dat accepteren. De boeren zijn jaren lang misleid en voorgelogen en hun woede is meer dan begrijpelijk. Het stikstof beleid is jaren lang dood gezweven, lang leven de VVD en het CDA, en uitgesteld net zo lang tot de problemen te groot werden zoals we nu ervaren. Alleen met de boeren praten is zinloos. Er zijn meerdere partijen schuldig" aan dit beleid. De banken, en dan met name de RABO Bank die maar bleef hameren op schaalvergroting zelfs toen ze al wisten dat het eigenlijk niet meer kon. Maar ach bij uitkopen van de boeren staat de Staat wel garant voor het geld dus ze verliezen niets. De Supermarkten door steeds minder en minder te betalen voor de producten onder het mom de klant wil goedkoop vlees en zuivel. (Al is dat momenteel in de winkels niet terug te zien). Maar een eerlijke prijs per kilo of liter krijgen de boeren niet. De klanten die meer willen voor minder geld, we zijn nog steeds niet bereid om meer te betalen voor vlees en zuivel zelfs niet als de boeren dan een eerlijkere prijs ontvangen. En de Staat zelf is eigenlijk de grootse schuldige. De regels veranderen om de paar jaar en alles is er op gericht geweest om schaalvergroting normaal te doen vinden. We hebben immers na de Eerste Wereld Oorlog afgesproken nooit meer honger te hebben in dit land. We hebben toen echter niet afgesproken om de halve wereld van eten te voorzien. (70 tot 80% van de opbrengst in de veeteelt is voor de export).

Mijn eerste daad zal dan ook zijn om de politiek verantwoordelijke echt ter verantwoording te roepen en met alle partijen om tafel te gaan. Dus met boerenorganisaties, inkoop coöperaties, supermarkten en banken en ze wijzen op hun verantwoordelijkheden en komen tot een werkbare oplossing, namelijk vermindering van de veestapel en een eerlijke prijs voor de producenten. Het aantal dieren in de vee industrie moet met 20% omlaag, linksom of rechtsom. En komt er geen oplossing dan maar een wet en onder dwang. Minder vee, betere prijzen en betere en meer controle.

En daarnaast goed kijken naar de immer toenemende verkeersdruk. Maar ook Schiphol kan met minder vluchten nog goed blijven bestaan. Minder vluchten en beperking in groei is dan ook eerder noodzaak dan wenselijk.

We moeten kijken naar alternatief vervoer en dat stimuleren. Er is een tijd geweest dat volwassenen op de fiets naar hun werk gingen. Zelfs als dat werk tien kilometer verderop was. Nu kunnen we niet zonder de auto. En als we fietsen dat toch wel op een elektrische fiets. Fietsen zal gestimuleerd worden als ik het voor het zeggen heb. Belasting voordelen voor hen die geen auto hebben of deze verantwoord gebruiken, dat wil zeggen niet altijd voor korte afstanden. En met fietsen bedoel ik geen elektrische fiets.

Een probleem dat pas daarna opgelost kan worden is de enorme woningnood. Er moeten huizen komen en wel snel. De markt zit compleet vast. De banken hebben hier ook een rol in en niet altijd positief. De prijzen van woningen vliegen de pan uit en zijn alles behalve realistisch. En aangezien de banken de hypotheek bezitten en daarmee voor een groot deel de prijs zullen zij aangesproken worden op een forse verlaging van de gemiddelde verkoopprijs. Daarnaast moet er gebouwd worden.

In al zijn wijsheid heeft ooit de regering besloten om alle woningbouwverenigingen te privatiseren en de complete woningmarkt over te laten aan de vrije markt. Met alle gevolgen van dien. Er werden miljoenen weggesmeten aan feesten en dure auto's. Wat volgde was een parlementaire commissie die uiteindelijk besloot om de corporaties flinke boetes op te leggen en te dwingen het weggegooid geld terug te betalen. En omdat geld niet uit de lucht komt vallen werd er verkocht. Huurhuizen in de verkoop zonder dat er nieuwe voor in de plaats kwamen. Maar ach, de hypotheekrente stond laag en ging verder omlaag dus er was geen enkel probleem.

Mijn tweede daad is dan ook zorgen dat er desnoods onder dwang woningen gebouwd worden immers: wonen is geen gunst maar een recht. En dan vooral betaalbare huurwoningen. Daarnaast moet de prijs van een koophuis weer realistisch worden. Prijzen omlaag derhalve. We creëren weer een hypotheek bubble zoals in 2008. Zodra er weer huizen bij komen wordt het aanbod groter en daalt de prijs. Marktwerking. Dan komen we er ook achter dat de prijs van dure huizen voor een groot deel bestaan uit lucht.

Met het bouwen van meer woningen kan er nog een probleem opgelost worden namelijk de migratie. Niet alleen door het bouwen van woningen natuurlijk. Er moet nog iets gebeuren. Er moet meer geld gaan naar de IND en de COA. Snellere afhandeling van de migratie aanvragen zal leiden naar verminderende druk op de bestaande opvang en zeker op het aanmeldcentrum in Ter Apel. Maar ook (weer) een tweede aanmeldcentrum zal al een hoop ellende oplossen.

En ja met migratie bedoel ik niet alleen de vluchtelingen die naar ons land komen maar ook de arbeidsmigranten die wij zo nodig hebben, de buitenlandse studenten en natuurlijk de Nederlanders die ooit een beter leven wilde opbouwen in het buitenland maar toch weer terug keerde omdat het daar niet zo was als zij verwacht hadden, spijt migranten. En voor al deze mensen moet een oplossing komen in de vorm van huisvesting.

Zoals nu ook al het geval is blijft 10% van het woningaanbod beschikbaar voor migranten maar nu dan wel onder dwang, net als de opvang. Als we het spreiden over Nederland en de gemeentes dwingen om voor opvang te zorgen dan blijkt het enorme probleem ineens een niet zo enorm probleem, jammer voor de populistten ik weet het.

Mijn derde daad is dan ook immigranten, vluchtelingen, spijt migranten, werk en studie migranten, menselijk opvangen en desnoods de gemeentes dwingen om een aantal op te nemen.

Naast deze meer dan nodige zaken zijn er nog een aantal zaken die per direct aangepakt moeten worden. Namelijk het steeds slechter worden onderwijs en de steeds duurder wordende gezondheidszorg.

Straks hebben we een gezondheidszorg die goed is maar onbereikbaar door de hoge kosten zoals nu in de V.S. het geval is. We geven miljoenen uit aan zorgbureaus maar die doen niet aan de verbetering van de zorg. Ook hier in de marktwerking door geslagen. Er is geen controle meer en dat moet er wel zijn. De wachtlijsten zouden verdwijnen maar zijn toegenomen. Meer mensen in de zorg die daadwerkelijk zorg verlenen.

Ons onderwijs heeft ooit in de top tien gestaan in Europa en in de wereld. Maar door steeds te veranderen om het veranderen en niet om te verbeteren zijn wij uit de top tien gevallen en dalen wij elk jaar weer een beetje. Ouders moeten in opstand komen. De toekomst van hun kinderen wordt ter grabbel gegooid, gelukkig kunnen die kinderen onvoldoende lezen om het zelf te ervaren.

Er moet meer geld naar de politie toe. We komen straks behoorlijk wat agenten te kort. In de steden is dat misschien niet direct merkbaar maar op het platteland wel. Met het verdwijnen van zichtbare agenten, wijkagenten zijn op het platteland een zeldzaamheid geworden, groeit de kleine criminaliteit. De pakkans wordt kleiner en kleiner dus waarom niet. Gelegenheid maakt de dief zeiden ze vroeger en dat klopt redelijk. En natuurlijk niet elke kleine criminaliteit groeit uit tot grote criminaliteit maar dat is wel waar het vaak begint. Een onveilig gevoel komt meestal niet door veel inbraken in een wijk maar door parkeren op de stoep zonder dat het gevolgen heeft, afsteken van vuurwerk het hele jaar door, zwerfafval. Hufferig gedrag dat niet aangesproken wordt.

De problemen in Groningen moeten direct en zonder gezeur opgelost worden. In de commissie die toezicht houdt op het netjes afhandelen moet geen plaats zijn voor juist die bedrijven die de ellende hebben veroorzaakt. De Nederlandse Staat heeft meer dan 300 miljard verdient aan dat gas over de ruggen van de Groningers. Betalen en oplossen. Daarna gaan we wel kijken hoe het zo gekomen is.

De onkunde en discriminatie die er bij de belastingdienst voor de toeslagenaffaire heeft gezorgd moet aangepakt worden. Met wortel en al uitgeroeid. We leven in een multiculturele samenleving en als dat te veel voor je is overweeg dan emigratie.

Discriminatie bij de overheid en dan met name op de verschillende ministeries is een probleem dat aangepakt moet worden, het is niet alleen de belastingdienst. Artikel 1 van de Grondwet schijnt bij de overheid niet de belangrijkheid te dragen die het wel zou moeten.

Er zijn nog wel een aantal veranderingen maar we moeten ook realistisch zijn en blijven. Sommige zaken zijn niet op te lossen zonder een complete mentaliteit verandering en niet alleen van de bewindslieden. We gaan er steeds meer en meer van uit dat een ander het wel oplost, wel opruimt. We nemen steeds minder onze eigen verantwoordelijkheid. Als iemand met een voorbeeld functie al geen verantwoordelijkheid neemt en alles met een glimlach uitstelt, onder het uitroepen van "gaaf land" hoe kan dan iemand verwachten dat andere hun verantwoordelijkheid nemen. Waarom zouden wij verantwoording moeten dragen als onze politiek leider geen actief geheugen heeft. Starks lopen we het risico dat we een politiek leider krijgen die sniet veel heeft met de vrijheden de vastgelegd zijn in de Grondwet. Ook dat voorbeeld is niet wat wij van een leider willen zien, ook die houding zal het collectief gedrag niet ten goeden komen.

Daarom een oproep; ik zal nooit Minister President worden met onbeperkte macht, en dat is maar goed ook, maar ik ben wel inwoner van dit land en ik zie dat er dingen moeten veranderen. Laten we daar waar we kunnen weer onze eigen verantwoordelijkheid nemen en wat vaker zelf initiatieven ontplooiën om dit land weer echt tot een gaaf land te maken. Rotzooi opruimen, andere aanspreken op hufterig gedrag, iedereen in zijn/haar waarde laten. Niemand veroordelen om wie ze zijn en waar ze vandaan komen. Tonen dat vrijheid hier nog iets betekend.